

NIEUWSBEGRIP

**NIEUWSBEGRIP STELLEN**



# BEVERS



**Beschrijving**

# Rubrics

## Beschrijvingen

Volgorde	1	2	3	4
De tekst begint met het opvallendste kenmerk	Geen opvallend kenmerk genoemd.	Wel opvallend kenmerk, niet aan het begin van de tekst.	Tekst begint met opvallend kenmerk.	Alle kenmerken in volgorde van opvallendheid.

Formulering	4	3	2	1
Zijn de zinnen goed geformuleerd?	Alleen sporadische zwakke of foute formuleringen	Minstens driekwart van de zinnen goed geformuleerd.	Minstens de helft van de zinnen goed geformuleerd.	Een enkele goed geformuleerde zin.

Categorieën	1	2	3	4
Kenmerken in verschillende categorieën	Eén relevant kenmerk genoemd. Bevat ook niet ter zake doende kenmerken.	Kenmerken in twee categorieën genoemd.	Kenmerken in drie categorieën genoemd.	Kenmerken in vier of meer categorieën genoemd.

Woordkeus	1	2	3	4
Bevat de beschrijving goed gekozen woorden?	Een enkel kenmerk wordt met goed gekozen woorden beschreven.	Enkele kenmerken worden met goed gekozen woorden beschreven.	Veel goed gekozen woorden om de kenmerken te beschrijven.	Elk kenmerk raak beschreven met de juiste woorden.

Samenhang	4	3	2	1
Hoe goed loopt de beschrijving?	De beschrijving is duidelijk opgebouwd. De elementen die bij elkaar horen, staan bij elkaar.	De beschrijving is best duidelijk opgebouwd. De elementen die bij elkaar horen, staan meestal bij elkaar, een enkele keer niet.	De beschrijving is wat moeilijk te volgen. De elementen staan niet altijd goed bij elkaar.	De beschrijving is een ongeordende serie van elementen. Het is amper te volgen.



Uitverkoop



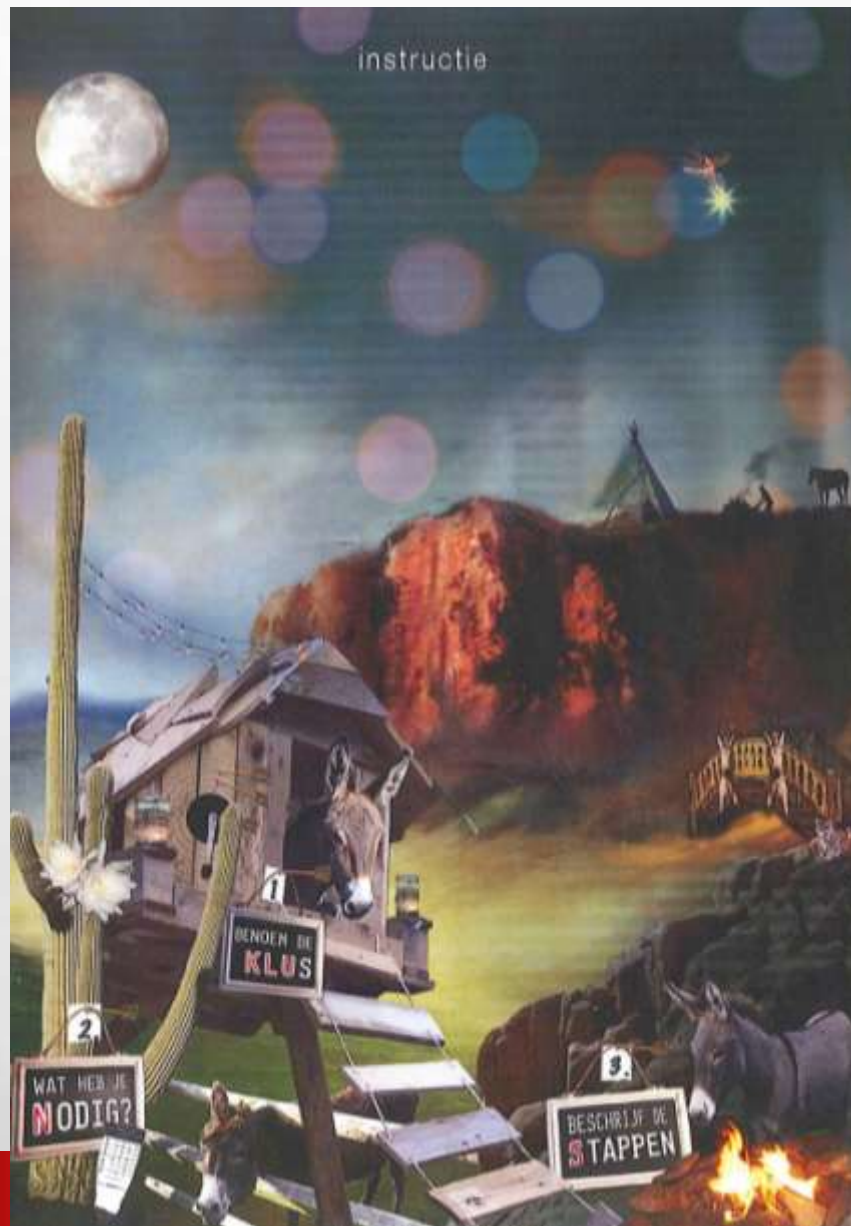
**Leuk!**

**Zelf vouwen en raden**



**BESCHRIJVEN VAN  
SCHOENEN, HOEDEN EN  
PERSONEN**

# KLUNS



***Instructie***

# Rubrics

## Instruerende teksten

Benodigheden, volledigheid	4	3	2	1
<b>De benodigheden zijn volledig</b>	De benodigheden zijn volledig.	De benodigheden zijn bijna helemaal volledig, en de instructie is goed uitvoerbaar.	Er zijn benodigheden benoemd, maar niet volledig genoeg.	De belangrijkste benodigheden ontbreken.

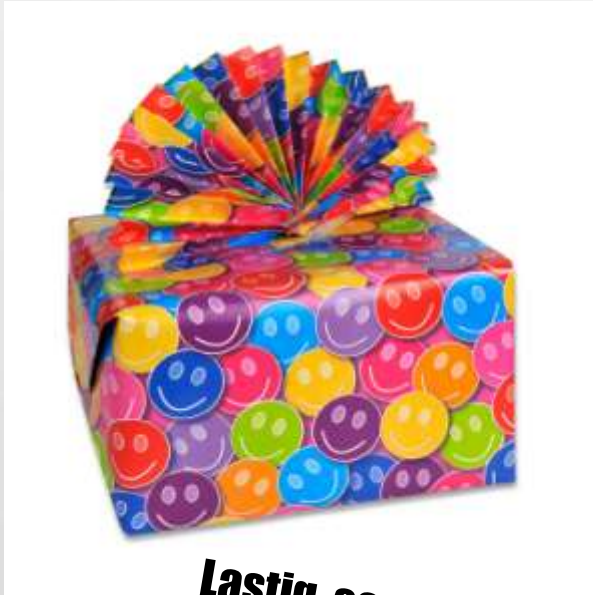
Stappen, volledigheid	4	3	2	1
<b>De stappen zijn volledig (zodat het origineel nagemaakt kan worden)</b>	De stappen zijn volledig. Het resultaat lijkt erg op het origineel of is identiek.	De stappen zijn bijna helemaal volledig, instructie is goed uitvoerbaar. Het resultaat lijkt behoorlijk op het origineel.	Er zijn stappen benoemd, maar het is niet volledig genoeg om het origineel goed na te maken.	Slechts enkele stappen zijn genoemd. Het resultaat lijkt niet op het origineel.

Stappen, volgorde	4	3	2	1
<b>De stappen staan in de juiste volgorde van handelen</b>	Alle stappen staan in de juiste volgorde van handelen.	De meeste stappen staan op volgorde van handelen.	De stappen staan niet in de juiste volgorde van handelen, maar de instructie is nog uitvoerbaar.	De stappen staan niet in de juiste volgorde en de instructie is niet uitvoerbaar.

Formulering	4	3	2	1
<b>De benodigheden en stappen zijn duidelijk geformuleerd</b>	Vrijwel alle benodigheden en stappen zijn duidelijk geformuleerd.	Minstens driekwart van de benodigheden en stappen is duidelijk geformuleerd.	Minstens de helft van de benodigheden en stappen is duidelijk geformuleerd.	Een enkele benodigheid en/of stap is duidelijk geformuleerd.

Omschrijving van de klus	4	3	2	1
<b>De omschrijving van de klus geeft een goed beeld van wat de klus inhoudt.</b>	De omschrijving van de klus geeft een goed beeld van wat de klus inhoudt.	De omschrijving van de klus is op een klein punt onduidelijk.	De omschrijving van de klus geeft geen goed beeld van wat de klus inhoudt.	De omschrijving van de klus ontbreekt.

# **INSTRUCTIETEKSTEN VOOR INPAKKEN CADEAUS, SERVETTEN EN POSTERS VOOR VEILIG INTERNETTEN**



***Lastig, soms klopte  
de beschrijving toch niet.***



***Leuk om zelf volgens een beschrijving te vouwen.***

# VOGELS



**Verklaren**



# Rubrics

## Verklarende teksten

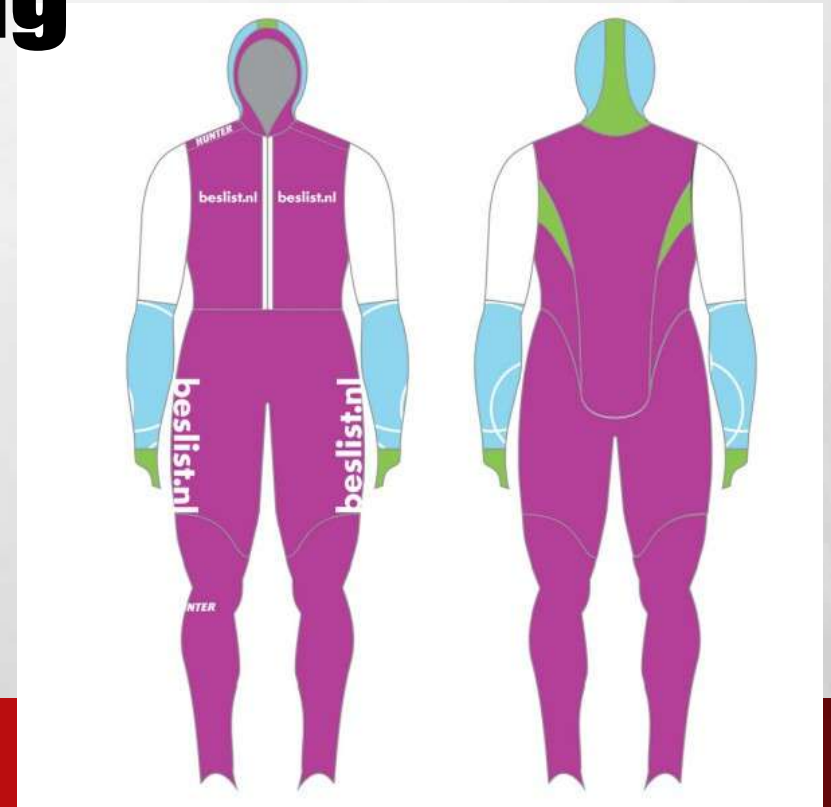
Oorzaken en/of gevolgen	4	3	2	1
Worden oorzaken en gevolgen goed beschreven?	Een uitvoerige beschrijving van de gevolgen en de oorzaken van het verschijnsel.	Er zijn aardig wat gevolgen en oorzaken van het verschijnsel beschreven, maar een belangrijke ontbreekt.	Er zijn te weinig oorzaken en gevolgen van het verschijnsel beschreven.	Er is maar één of geen oorzaak of gevolg van het verschijnsel beschreven.

Verschijsel	4	3	2	1
Wordt het verschijnsel goed voor het voetlicht gebracht?	Een uitvoerige en levendige beschrijving van het verschijnsel.	Een redelijke beschrijving van het verschijnsel.	Het verschijnsel wordt genoemd, verder niet uitgewerkt.	Het verschijnsel wordt niet of onduidelijk genoemd.

Opbouw	4	3	2	1
Heeft de tekst een logische volgorde?	De tekst begint met het verschijnsel, daarna volgen de oorzaken (goed geordend: pro-Europese en pro-Russische) en tot slot de gevolgen. De tekst is een duidelijk en samenhangend geheel.	De tekst begint met het verschijnsel, daarna volgen de oorzaken en tot slot de gevolgen. Maar de tekst lijkt meer een opsomming dan een samenhangend geheel.	De tekst begint met het verschijnsel, maar daarna staan er wat oorzaken en gevolgen door elkaar. Of oorzaken en gevolgen zijn er wel maar het verschijnsel is vergeten.	Het verschijnsel, oorzaken en gevolgen staan door elkaar.

Zins-formulering	4	3	2	1
Worden signaalwoorden gebruikt?	Signaalwoorden worden rijk gebruikt en juist toegepast	Hier en daar signaalwoorden, juist toegepast.	Een aantal signaalwoorden, (soms) niet goed toegepast.	Geen of een enkel signaalwoord.

# Verklarende teksten over de gaswinning Groningen en de verbetering van de schaatskleding



# SLAK



# Betoog

# Rubrics

## Overtuigende teksten

Argumenten 1	4	3	2	1
Worden er genoeg argumenten gegeven?	De tekst bevat ten minste drie argumenten.	De tekst bevat tenminste twee argumenten.	De tekst bevat maar één argument.	De tekst bevat geen enkel argument.

Argumenten 2	4	3	2	1
Worden er goede argumenten gegeven?	De tekst bevat overtuigende en heldere argumenten.	Het merendeel van de argumenten is overtuigend en helder.	Een enkel argument is overtuigend en helder.	Geen enkel argument is overtuigend of helder.

Formulering	4	3	2	1
Worden signaalwoorden gebruikt?	Signaalwoorden worden rijk gebruikt en juist toegepast.	Er zijn hier en daar signaalwoorden, meestal juist toegepast.	Er zijn een aantal signaalwoorden, (soms) niet goed toegepast.	Er is geen of een enkel signaalwoord.

Situatie en mening	4	3	2	1
Worden de situatie en de mening goed weergegeven?	De tekst legt de situatie, het onderwerp duidelijk uit en geeft de mening helder weer.	De mening wordt goed weergegeven. De situatie is nog niet helder, of andersom.	De mening en de situatie zijn niet duidelijk.	De situatie en/of de mening ontbreekt.

Opbouw	4	3	2	1
Heeft de tekst een logische volgorde?	De tekst begint met een uitleg van de situatie, daarna volgt de mening. De mening wordt onderbouwd met argumenten. De tekst is duidelijk en samenhangend. Er is een duidelijk slot met een klapper van een zin.	In de tekst zijn situatie, mening, argumenten en slot te herkennen, maar de tekst is nog niet helemaal duidelijk of samenhangend.	In de tekst zijn mening en argumenten te herkennen. De situatie en/of het slot ontbreekt. De tekst heeft weinig samenhang.	In de tekst zijn geen mening en argumenten te herkennen. Er is geen duidelijke samenhang.

**Overtuigende teksten: wie verdient een medaille?**

**Wat moet een verplichte vrije dag worden?**

**Welke plek in 't Zand moet aangepakt worden?**

*Hehe, lekker weer  
wat vrije dagen!*



**Leuk resultaat !**

**Grappig om een  
brief te schrijven.**

# Rubrics fictie

Categorieën	4	3	2	1
<b>1. Hoe goed loopt het verhaal?</b>	Het verhaal is duidelijk opgebouwd. De ene scène of gebeurtenis volgt de andere logisch op.	Het verhaal is best duidelijk opgebouwd. Eén scène of gebeurtenis volgt misschien wat minder logisch op de andere.	Het verhaal is wat moeilijk te volgen. De gebeurtenissen volgen elkaar niet altijd logisch op.	Er zijn gebeurtenissen genoemd. Het is amper te volgen.

Categorieën	4	3	2	1
<b>2. Hoe fantasierijk is het verhaal?</b>	Veel eigen, originele ideeën over de toekomst.	Veel eigen, ideeën over de toekomst. Enkele originele ideeën.	Eigen ideeën over de toekomst.	Ideeën over de toekomst, meestal ideeën van anderen

Categorieën	4	3	2	1
<b>3. Zijn de zinnen goed geformuleerd?</b>	Alleen sporadische zwakke of foute formuleringen	Minstens driekwart van de zinnen goed geformuleerd.	Minstens de helft van de zinnen goed geformuleerd	Een enkele goed geformuleerde zin.

# TIPS EN TOPS

**Leuke lessen!**

**Computers zijn handig als je de tekst wil herschrijven  
en het is ook mooier!**

**Leuk om samen te werken**

**Het was niet te makkelijk en ook niet te moeilijk**

# **WAT HEBBEN WE GELEERD?**

**Goed naar de tekst  
van een ander te kijken**

**Andere woorden in zinnen gebruiken  
zodat een zin mooier wordt.**

**Weten hoe je een brief schrijft**

**Elkaar tips en tops te geven**

**Verschillende strategieën  
om een tekst te schrijven.**

**Beschrijving maken en deze ook controleren**